



Oktober 2026

Guide til evaluering af projekter

Velliv
Foreningen

Indhold

1	Indledning.....	2
2	Principper for evaluering i Velliv Foreningen.....	3
3	Impact, outcomes og indikatorer.....	4
4	Dokumentation af reach og vurdering af forandring.....	6
5	Ansøgerrejsen: Evaluering.....	8
6	Tre modeller for evalueringsarbejdet.....	10
7	Samarbejdet mellem Velliv Foreningen, projektejer og ekstern evaluator.....	14
8	Involvering i evaluering.....	15
9	Offentliggørelse.....	15

1 Indledning

Velliv Foreningen vil styrke rammerne for det arbejdende menneskes mentale sundhed. For at lykkes med det, er der brug for løbende at blive klogere på, hvad der virker og for hvem – så der kommer mest muligt effekt for de almennyttige midler, foreningen hvert år donerer til formålet.

Denne guide er lavet til ansøger/projektejer og til eksterne evaluatore med det formål at skabe de bedste forudsætninger for at arbejde målrettet og meningsfuldt med evaluering, både i ansøgningsfasen og så fremt projektet opnår bevilling.

Velliv Foreningen har følgende formulerede formål med evaluering:

Velliv Foreningen ønsker at styrke den samlede viden om, hvordan vi bedst fremmer mental sundhed i arbejdslivet. Evalueringer af projekter med støtte fra Velliv Foreningen skal derfor systematisk dokumentere, hvilke resultater og virkninger de støttede indsatser skaber.

Evalueringerne skal samtidig understøtte en løbende læring i projekterne og i Velliv Foreningen, så erfaringer og ny viden kan bringes i spil på tværs af indsatser, i vores strategiske arbejde og i den bredere dagsorden om mentalt sunde arbejdsliv. Målet er at skabe et vidensbaseret grundlag for udvikling, kapacitetsopbygning og udbredelse af det, der virker. Dette for at understøtte, at Velliv Foreningen kan fokusere kræfterne der, hvor vi kan gøre den største forskel.

Velliv Foreningen stiller ikke krav til en bestemt type evaluering, men der er et klart fokus på, at der opsamles og fastholdes viden og erfaringer fra gennemførte projekter, og at denne/disse bruges aktivt. Derfor opfordres ansøgere til at træffe aktive beslutninger om evaluering og overveje nøje, hvordan det giver mening at samle op på det enkelte projekt.

Vi anbefaler og understøtter, at I arbejder systematisk og løbende med at dokumentere projektets resultater og virkninger, ligesom vi ansporer og håber, at I ønsker at arbejde med det læringspotentiale, der ligger i løbende at følge op og evaluere.

I forbindelse med jeres ansøgning skal I beskrive, hvordan I vil arbejde med evaluering, hvilket er en del af den samlede vurdering af ansøgningen.

Opfølgning, dokumentation og evaluering – hvordan bruger vi begreberne?

I Velliv Foreningens arbejde med viden og læring anvendes forskellige former for opfølgning, dokumentation og evaluering. De adskiller sig i omfang, form og ambitionsniveau, men har et fælles formål: at skabe viden om projekters aktiviteter, erfaringer og resultater.

I nogle projekter vil arbejdet primært bestå af enkel intern opfølgning og dokumentation. I andre projekter vil der være behov for mere systematisk evaluering, ofte med inddragelse af ekstern evaluator.

I denne guide anvendes *evaluering* som en samlet betegnelse for dette arbejde, hvilket altså vil have forskellig form og indhold. Afgørende er, at form, niveau og omfang er meningsfulde og proportionelle i forhold til projektets karakter og vidensbehov.

2 Principper for evaluering i Velliv Foreningen

Følgende er principper for evalueringsarbejdet i projekter, der har modtaget bevilling fra Velliv Foreningen. De skal forstås som inspiration og guidning til både tilgang og omfang af den evaluering, I lægger op til. Det er vigtigt, at projektejer i dialog med Velliv Foreningen og evt. ekstern evaluuator forholder sig kritisk og aktivt til princippernes relevans for det enkelte projekt og tilknyttede evaluering.



Afstem evalueringens omfang og type med behovet – tydeliggør derfor efterspørgslen hos evalueringens interessenter og match evalueringen metodisk og ressourcemæssigt til dette.



Understøt at evalueringen skaber læring – etabler derfor hensigtsmæssige læringsrum med inddragelse af dem, der skal anvende evalueringens resultater til videre udvikling.



Balancer evalueringen og giv plads til både resultater og udfordringer – fremhæv derfor både det, der lykkes, og det, der udfordrer, for at gøre erfaringerne brugbare i videre udvikling.



Offentliggør evalueringens resultater – formidl derfor konklusioner, læringer og potentialer, så andre kan gøre brug af de etablerede erfaringer.



Arbejd aktivt med dialog om evaluering – skab derfor rammer for og bidrag til fælles refleksion, læring og åben dialog mellem projektejer, evaluuator og Velliv Foreningen.

Som principperne afspejler, er *læring som grundlag for videre handling* et afgørende mål for Velliv Foreningens evalueringspraksis. Det har også betydning for valg af evalueringstype i støttede projekter: Velliv Foreningen prioriterer *virkningsevalueringer*, der går tæt på, hvad der virker for hvem under hvilke omstændigheder – gerne med afsæt i både kvantitative og kvalitative data.

Andre evalueringsformer såsom effektmålinger (lodtrækningsforsøg, måling mod matchgrupper osv.) eller målopfyldelsesevaluering, der måler, om noget virker, eller i hvilken grad mål nås, kan også anvendes. Men det vil da være afgørende, at der også er medtænkt fx et kvalitativt element, som giver indsigt i, hvorfor og hvordan noget virker.

3 Impact, outcomes og indikatorer

Velliv Foreningen har opsat fem strategiske mål for perioden 2026-2029 – de skal forstås som den **impact**, vi ønsker at skabe. De udtrykker de bevægelser, foreningen ønsker at se styrket i dansk arbejdsliv – og som udspiller sig forskelligt afhængigt af projekttype og arena.

I Velliv Foreningen tror vi på, at impacten nås gennem at indfri en række **outcomes**, som knytter sig Velliv Foreningens tre fokusområder Arbejdsliv for mennesker, Hele liv i balance og Mod til mental sundhed. Outcomes beskriver de forandringer, som projekterne bidrager til, og som samlet set understøtter den ønskede impact.

Det vil variere fra projekt til projekt, hvilke outcomes og indikatorer, der er relevante, og hvordan der kan evalueres. Vi vil dog altid gerne have tal for reach/volumen – hvor mange virksomheder, medarbejdere, deltagere osv., der er involveret og har gavn af projektet på kort og langt sigt eller nås via formidlingsinitiativer. Dette opfanges gennem dokumentation af basisindikatorerne jf. afsnit 4 på næste side.

Det afgørende er, at der arbejdes systematisk med at dokumentere resultater, så de kan indgå i feltets og Velliv Foreningens samlede vidensopbygning.

Det forventes derfor, at projekterne, uanset hvilken evalueringsmodel der arbejdes med jf. beskrivelser senere i denne guide, bidrager med relevante indsigter herom – ved projektets afslutning gennem selvevaluering og i den interne eller eksterne evaluering.

Vil du arbejde mere med forandringsteori?

Modellen på forrige side er en del af Velliv Foreningens overordnede forandringsteori.

I projekter med komplekse indsatser og længere virkningskæder vil det ofte være relevant at arbejde mere systematisk med forandrings-teori.

→ Se *Guide til arbejdet med forandringsteori*

for uddybning og konkrete værktøjer.



4 Dokumentation af reach og vurdering af forandring

Velliv Foreningen har en fælles målemodel for de støttede projekter. Modellen tager afsæt i Velliv Foreningens overordnede forandringsteori og skelner mellem reach/output, outcome og impact. Den gør det muligt at følge, hvor mange mennesker, organisationer og aktører projekterne når, og skabe et fælles grundlag for at følge dokumenteret forandring på tværs af projekterne.

På projektniveau består målingen af to dele. Reach og output opgøres gennem fælles basisindikatorer og suppleres med projektets potentielle spredningsreach. Outcome vurderes på baggrund af projektets evaluering og med afsæt i de relevante outcomes i Velliv Foreningens overordnede forandringsteori.

Basisindikatorer og potentielt spredningsreach

Reach dokumenteres gennem afrapportering på basisindikatorer og suppleres med projektets potentielle spredningsreach. I skal dermed løbende i projektperioden opgøre de relevante basisindikatorer og kunne afrapportere dem som en del af den afsluttende evaluering i nedenstående logik.

1. BASISINDIKATORER

Afrapporter de basisindikatorer, der er relevante for projektet. Hvis en indikator ikke er relevant for projektet, markeres dette.

Basisindikator	Antal (indsæt tal)	Ikke relevant for projektet (sæt kryds)
 Arbejdsliv for mennesker:		
Antal arbejdsmarkeds- og brancheaktører, der har opnået viden om mental sundhed	_____	☐
Antal virksomheder, der har opnået viden om mental sundhed i arbejdslivet	_____	☐
Antal ledere og medarbejdere, der har fået adgang til konkrete tilbud, aktiviteter eller værktøjer med fokus på mental sundhed i arbejdslivet.	_____	☐
 Hele liv i balance:		
Antal civilsamfundsorganisationer, der har der opnået viden om mental sundhed i arbejdslivet	_____	☐
Antal mennesker, der har fået adgang til konkrete tilbud, aktiviteter eller værktøjer med fokus på mental sundhed i arbejdslivet.	_____	☐
 Mod til mental sundhed:		
Antal mennesker, der har deltaget i eller er nået gennem projektets formidling, aktiviteter eller indsatser.	_____	☐

2. POTENTIET SPREDNINGSREACH

Angiv det potentielle spredningsreach for hver aktørgruppe – forstået som hvor mange der forventes at kunne få gavn af projektets resultater. Hvis en aktørgruppe ikke er relevant for projektet, markeres dette.

Aktørgruppe	Antal (indsæt tal)	Ikke relevant for projektet (sæt kryds)
 Arbejdsmarkeds- og brancheorganisationer	_____	☐
 Virksomheder	_____	☐
 Ledere og medarbejdere i virksomheder	_____	☐
 Civilsamfundsorganisationer	_____	☐
 Frivillige, ledere og medarbejdere i civilsamfundsorganisationer	_____	☐
 Mennesker i sårbare situationer	_____	☐
 Offentligheden	_____	☐

Det potentielle spredningsreach angives som et begrundet estimat. Det skal være muligt kort at redegøre for, hvordan målgruppen er afgrænset, og hvad estimatet bygger på.

Vurdering af niveau af forandring

Niveau af forandring for en aktørgruppe vurderes på baggrund af projektets evaluering og med afsæt i de relevante outcomes i Velliv Foreningens overordnede forandringsteori.

Vurderingen foretages samlet på tværs af de outcomes, der er relevante for den pågældende aktørgruppe og det konkrete projekt. Et projekt, der arbejder med flere aktørgrupper, skal dermed foretage én samlet vurdering for hver relevant aktørgruppe.

Vurderingen baseres på projektets samlede evalueringsdata og tager afsæt i:

- de relevante outcomes i Velliv Foreningens overordnede forandringsteori
- de tilknyttede indikatorer i indikatorkataloget (se Guide til arbejdet med forandringsteori)
- eventuelle projektspecifikke indikatorer.

På baggrund heraf vurderes graden af dokumenteret outcomeopnåelse på en fælles skala fra 1-5 – fra lille grad til meget høj grad.

VURDERING	VURDERINGSGRUNDLAG
1 Lille grad	Der er begrænset dokumentation for, at den tilsigtede forandring er sket. Tegn på bevægelse kan identificeres, men er svage, sporadiske eller gælder en mindre del af målgruppen.
2 Begrænset grad	Der er enkelte dokumenterede tegn på den tilsigtede forandring. Forandringen er fortsat begrænset i omfang eller styrke og ses kun hos dele af målgruppen eller på enkelte elementer af outcome.
3 Nogen grad	Der er dokumentation for en reel, men fortsat delvis forandring. Forandringen ses tydeligt hos dele af målgruppen og/eller på flere elementer af outcome, men er ikke bredt eller gennemgående realiseret.
4 Høj grad	Der er solid dokumentation for, at den tilsigtede forandring er sket i væsentlig grad. Den omfatter en stor del af den relevante målgruppe og centrale dimensioner af outcome.
5 Meget høj grad	Der er stærk og konsistent dokumentation for, at den tilsigtede forandring er bredt realiseret. Hvor outcome indebærer varighed, integration eller forankring, er der også tydelige tegn herpå.

Ved ekstern evaluering foretages vurderingen af evaluators. Ved intern evaluering foretages vurderingen af projekter som led i den afsluttende evaluering.

Vurderingen er en samlet faglig vurdering og skal derfor ikke beregnes som et gennemsnit af resultater på de enkelte outcomes eller indikatorer.

En del af den samlede evaluering er dermed afrapportering i følgende logik:

AKTØRGRUPPE		VURDERING AF FORANDRINGSNIVEAU (1-5)	IKKE RELEVANT FOR PROJEKTET
	Arbejdsmarkeds- og brancheorganisationer		☐
	Virksomheder		☐
	Ledere og medarbejdere i virksomheder		☐
	Civilsamlingsorganisationer		☐
	Frivillige, ledere og medarbejdere i civilsamlingsorganisationer		☐
	Mennesker i sårbare situationer		☐
	Offentligheden		☐

5 Ansøgerejsen: Evaluering

I modellen vises evalueringsflowet for projekter med bevilling fra Velliv Foreningen. Flowet har tre udgangspunkter, henholdsvis 1) projekter med intern evaluering, 2) projekter med intern evaluering med ekstern støtte og 3) projekter med ekstern evaluering. Udgangspunkterne knytter sig til de tre evalueringsmodeller, der er præsenteret senere i denne guide.

Oftentimes vil projekter under fokusområderne Arbejdsliv for mennesker og Hele liv i balance have mere omfattende evaluering i form af enten intern evaluering med ekstern støtte eller ekstern evaluering. I projekter under fokusområdet Mod til mental sundhed og i forskningsprojekter vil evalueringen ofte have karakter af dokumentation, vidensopsamling eller tematisk analyse, og derfor vil intern evaluering eller intern evaluering med ekstern støtte typisk være mest relevant.

Det er dog væsentligt at understrege, at der kan være undtagelser til dette, og navnlig kan der være små projekter, særligt under puljen Fodfæste i fællesskab (under Hele liv i balance), hvor der ikke decideret evalueres, og projekter blot sender et afsluttende opfølgningsskema i forbindelse med anmodning om udbetaling af bevillingen.

Forud for 'igangsættelse' af flowet vil der ofte være dialog med Velliv Foreningen om projektet og behovet for evaluering.

1) Intern evaluering

I projekter med intern evaluering er det en del af projektejerens arbejde med ansøgningen at beskrive, hvordan projektet skal evalueres. Denne beskrivelse indgår på lige fod med den øvrige ansøgningstekst og medtages i den samlede vurdering.

Såfremt der opnås bevilling, vil det være en naturlig del af projektledelsen, at der udarbejdes en evalueringsplan, som mere udfoldet beskriver, hvordan der arbejdes.

Evaluering inkluderes i statusrapporter og vil være en del af eventuelle løbende statusmøder mellem projektejer og Velliv Foreningen.

2) Intern evaluering med ekstern støtte

I projekter med intern evaluering med ekstern støtte følger processen i overordnet træk samme flow som ved ekstern evaluering (beskrevet nedenfor). Forskellen er, at projektteamet selv varetager den evaluering, der er beskrevet i evalueringsplanen, mens ekstern støtte bidrager med faglig sparring, facilitering og/eller metodisk understøttelse efter behov.

3) Ekstern evaluering

I projekter med ekstern evaluering, er det ansøger, der både kontakter og vælger ekstern evaluators.

Ekstern evaluator skal udarbejde et tilbud på opgaven. Typisk udarbejdes det i dialog med projektejer og vil indeholde:

- Beskrivelse af evalueringstilgang (indskrevet som del af ansøgningen)
- Bilag: Overordnet evalueringsdesign
- Bilag: Forandringsteori for projektet og i forbindelse hermed koblingen til Velliv Foreningens overordnede forandringsteori (se dokumentet 'Guide til arbejdet med forandringsteori' for både beskrivelse og skabelon til inspiration)

Vær opmærksom på, at omkostninger til ekstern evaluering skal indeholdes i det samlede budget for projektet. Udgifter til udarbejdelse af tilbud honoreres ikke af Velliv Foreningen hverken før eller efter bevilling.

Ved bevilling skal ekstern evaluator i samarbejde med projekter udarbejde en mere konkret og nuanceret evalueringsplan, hvis denne ikke indgår i ansøgningen – planen skal være færdig i tide til, at evalueringen kan forløbe afstemt med projektets aktiviteter, så det fx er muligt at etablere en baseline og gennemføre før- og eftermålinger. Projekter skal sikre, at evalueringen fra start er integreret i projektets samlede tids- og aktivitetsplan.

Vi anbefaler, at der ved indgåelse af aftale mellem projekter og evaluator udarbejdes følgende:

- Kontrakt på det planlagte evalueringsarbejde
- Databehandleraftale

Når evalueringsplanen er udarbejdet, igangsættes evalueringsarbejdet og samarbejdet. Der kan være behov for at tilpasse og justere evalueringsplanen undervejs i projektførelsen, så skab rammer for fælles drøftelser (se nederst i dette dokument), og juster evalueringsplanen løbende, hvis det viser sig nødvendigt.

Samme proces gør sig gældende, når behovet for ekstern understøttelse ikke er en ekstern evaluator, men et bureau, en videnspartner, et forskernetværk eller andet.

6 Tre modeller for evalueringsarbejdet

For at give et afsæt og inspiration til projektejer og evt. ekstern evaluator er der i det følgende præsenteret tre forskellige modeller for evaluering. Materialet skal betragtes som inspiration til udarbejdelse af evalueringsdesign med afsæt i projektets karakter, formål og ambitionsniveau. Modellerne skal ikke forstås som et hierarki, men som forskellige måder at arbejde med opfølgning og evaluering på – tilpasset projektets formål, kompleksitet og vidensbehov.

Uanset evalueringsmodel indgår den fælles afrapportering af basisindikatorer, potentielt spredningsreach og vurdering af forandringsniveau for relevante aktørgrupper som beskrevet i afsnit 4.

Forhold jer til de tre modeller, og tag udgangspunkt i den model, som matcher netop jeres projekt og behov bedst.

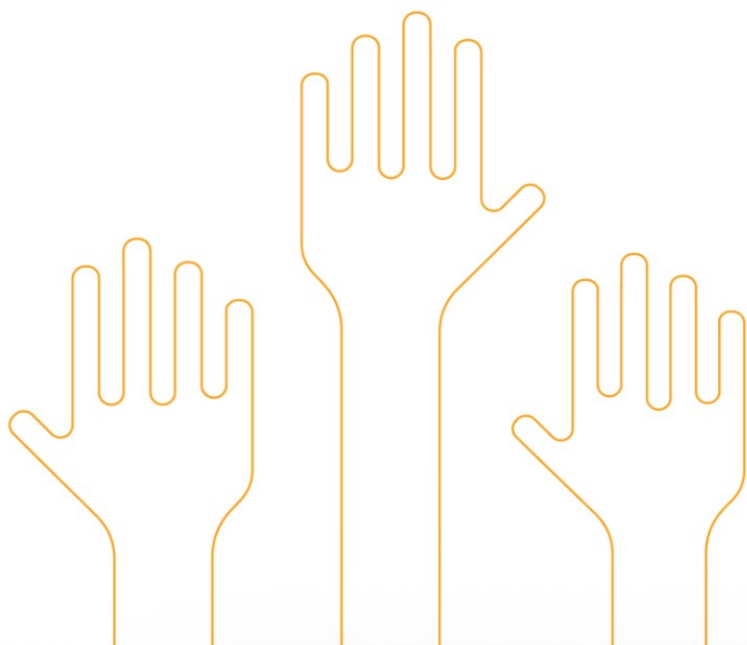
MODEL 1: INTERN EVALUERING er oplagt, når...

- indsatsen primært handler om at levere viden, produkter eller formidling
- behovet handler om dokumentation (reach, anvendelse, formidling, leverancer)
- læringen kan indsamles gennem lette, interne greb (fx korte noter, feedback, simple data)

For nogle indsatser – særligt under fokusområdet Mod til mental sundhed og i forskningsnære aktiviteter – er en intern evaluering ofte den mest relevante og proportionelle tilgang. Det gælder især, når formålet primært er at dokumentere projektets aktiviteter, udbredelse eller leverancer, og hvor der ikke er behov for en dybere lærings- eller virkningsanalyse.

I disse tilfælde kan Velliv Foreningen ved behov give sparring i ansøgningsfasen om, hvordan evalueringen kan tilrettelægges. Den løbende evaluering varetages af projektejer, og projektet afsluttes med en kort selvevaluering, hvor erfaringer, resultater og eventuelle anbefalinger fra den interne evaluering samles op. I selvevalueringen vil projektejer blive bedt om at forholde sig til Velliv Foreningens outcomes og projektets bidrag til et eller flere af disse.

Da indsatserne under denne model varierer meget i karakter, tilpasses evaluering til projektets formål, målgrupper og virkemidler. Fokus er på enkel og relevant dokumentation, der giver et klart billede af, hvad der er gennemført, og hvilke erfaringer projektet har bidraget med.



MODEL 2: INTERN EVALUERING MED EKSTERN STØTTE er oplagt, når...

- der er et læringsbehov i projektet, som kræver mere end ren dokumentation
- der er aktører eller deltagere i projektet, som giver input til refleksion og læring
- projektejer har kompetencer inden for dataindsamling og analyse
- projektejer har gavn af sparring til metoder, struktur, analysestrategi mv.
- evalueringen primært skal understøtte projektteamets egen læring

Model 2 anvendes i projekter, hvor projektets karakter og kompleksitet kalder på en læringsorienteret evaluering, og hvor omfanget og læringsbehovet ikke nødvendiggør en fuld ekstern evaluering. Det gælder især i indsatser, hvor projektejer med den rette metodiske støtte selv kan gennemføre en stor del af evalueringen.

Formål

At understøtte projektets egen vidensopsamling og læring gennem en enkel og fokuseret evalueringsindsats. Ekstern evaluators rolle er primært faciliterende og rådgivende – med fokus på at gøre læring og opfølgning mulig inden for projektets egne rammer og ressourcer.

Omfang og varighed

Det anbefalede timeantal er maksimalt 50 timer. Der lægges op til minimal administration, hvormed timerne til ekstern evaluator anvendes til værdiskabelse i form af læring og fremadrettet anvendelighed.

Evalueringsaktiviteter og ekstern evaluators rolle

Før bevilling

- **Opstart** med fokus på kvalificering af forandringsteori (hvis relevant), beskrivelse vedrørende evaluering til ansøgning og aftaler om budget til evaluering, hvilket skal indgå i ansøgningen.

Efter bevilling

- **Rådgivning om intern evaluering**

- Dialog om *hvordan projektteamet selv kan følge op* undervejs i projektperioden (fx logbog, simpel dataindsamling, faste teammøder)
- Ekstern evaluator udarbejder beskrivelse af den løbende, interne opsamling og bidrager med forslag til skabeloner/metoder, som projektet selv kan bruge (fx spørgeguides, refleksionsskabelon, registreringsark)

- **Afsluttende læringsworkshop**

Ekstern evaluator faciliterer en workshop med deltagelse af projektejer og Velliv Foreningen (evt. med inddragelse af andre nøgleaktører) med fokus på læringer, anvendelse af indsigter fremadrettet og spredning af metoder, redskaber og værktøjer til andre målgrupper/brancher/kontekster.

- **Kort læringsnotat**

Ekstern evaluator udarbejder et kort læringsnotat på baggrund af workshop (maks. fem sider), som indeholder opsamling på erfaringer og pointer fra projektet, refleksioner over, hvad der har haft betydning for resultaterne, bidrag til Velliv Foreningens outcomes og evt. anbefalinger til lignende projekter.

- **Selvevaluering ved projektafslutning**

Projektteamet besvarer ved afslutning af projektet en selvevaluering.

MODEL 3: EKSTERN EVALUERING er oplagt, når ...

- projektet er komplekst og involverer flere aktører, målgrupper eller parallelle aktiviteter, hvor der er behov for at samle læring på tværs
- der er behov for en systematisk og metodisk tilgang til dataindsamling og analyse over tid
- projektet har ambition om at skabe viden om, *hvad der virker for hvem, hvordan og under hvilke omstændigheder*
- både løbende læring og dokumentation af projektets resultater og virkning er centrale formål
- projektet kalder på en ekstern faglig partner, som kan bidrage med analyse, sparring og kvalificering af justeringer undervejs
- den viden, der genereres, skal kunne anvendes både i projektets videre udvikling og som input til Velliv Foreningens samlede læring og til gavn for den mentale sundhed i arbejdslivet bredt.

Model 3 anbefales til projekter med et højt ambitionsniveau og et klart behov for systematisk, løbende læringsopsamling. Modellen vil være relevant for mange projekter under Arbejdsliv for mennesker og Hele liv i balance samt nogle større og mere komplekse indsatser under Mod til mental sundhed.

Formål

At understøtte projektets udvikling gennem en løbende, fagligt kvalificeret og læringsorienteret evaluering. Evaluator bidrager som en aktiv medspiller til at identificere og fastholde, hvad der virker – for hvem, hvordan og under hvilke omstændigheder – med henblik på både projektets egen læring og viden, der kan anvendes i Velliv Foreningen og af andre aktører.

Omfang og varighed

Tilpasses efter projektets længde og omfang. Der vil typisk anvendes 90-300 timer (maks. 10 % af bevilningssum, ofte mindre) fordelt over projektets samlede levetid.

Evalueringsaktiviteter og ekstern evaluators rolle

Nedenstående pakker er inspiration til de elementer, der – i forskellig kombination – kan udgøre evalueringen. En evaluering vil typisk bestå af ét eller flere evalueringsnedslag.

Før bevilling

Pakke 0: Opstart med fokus på:

- Beskrivelse vedrørende evaluering til ansøgning – hhv. ansøgningstekst og overordnet evalueringdesign
- Budget til evaluering – medtages i samlet ansøgt budget
- Hvis relevant: Kvalificering af projektets forandringsteori (se dokumentet 'Guide til arbejdet med forandringsteori')

Efter bevilling

Pakke 1: Opstarts- og designpakke

- Udarbejdelse af detaljeret evalueringsplan

Pakke 2: Evalueringsnedslag på projektniveau eller systemisk niveau

- Dataindsamling kan bestå af enten a) eller b) eller en kombination:
 - a) Fokus på **implementering, værdiskabelse, læringspunkter** – inddragelse af projektets målgruppe(r)
 - b) Fokus på **spredning, samarbejde og systemisk påvirkning og potentiale** – inddragelse af spredningsaktører

- **Læringsnotat eller midtvejsevaluering** med afrapportering i relation til evalueringens formål, projektets forandringsteori og de relevante outcomes
 - Faciliteret **læringsworkshop** for Velliv Foreningen og projektejer

Pakke 3: Faglig vurdering af projektets output og anvendelsesværdi

- **Indsamling og overblik over projektets centrale output** (fx metoder, materialer, koncepter, kommunikationsprodukter, analyser, prototyper eller praksisser)
- **Faglig vurdering af outputtets kvalitet, anvendelighed og relevans** set i forhold til projektets mål, de relevante arenaer og erfaringer fra lignende projekter
- **Vurdering af outputtets anvendelsespotentiale** herunder:
 - hvem outputtet er relevant for
 - hvilke tilpasninger der eventuelt er nødvendige
 - hvad der styrker eller begrænser anvendelsen
- **Let vurdering af mulige spredningsveje** (men ikke dyb systemanalyse – det ligger i pakke 2)

Pakke 4: Afsluttende evaluering

- Dataindsamling kan bestå af enten a) eller b) eller en kombination:
 - a) Fokus på **implementering, værdiskabelse, læringspunkter** – inddragelse af projektets målgruppe(r)
 - b) Dataindsamling med fokus på **spredning, samarbejde og systemisk påvirkning og potentiale** – inddragelse af spredningsaktører
- **Analyse** på tværs af evalueringens samlede data
- Udarbejdelse af afsluttende **evalueringsrapport** i relation til evalueringens formål, projektets forandringsteori og Velliv Foreningens outcomes
 - **Læringsworkshop**

Projektteamet besvarer et kort selvevalueringsskema i ansøgningssystemet i forbindelse med udbetaling af den sidste bevillingsrate.

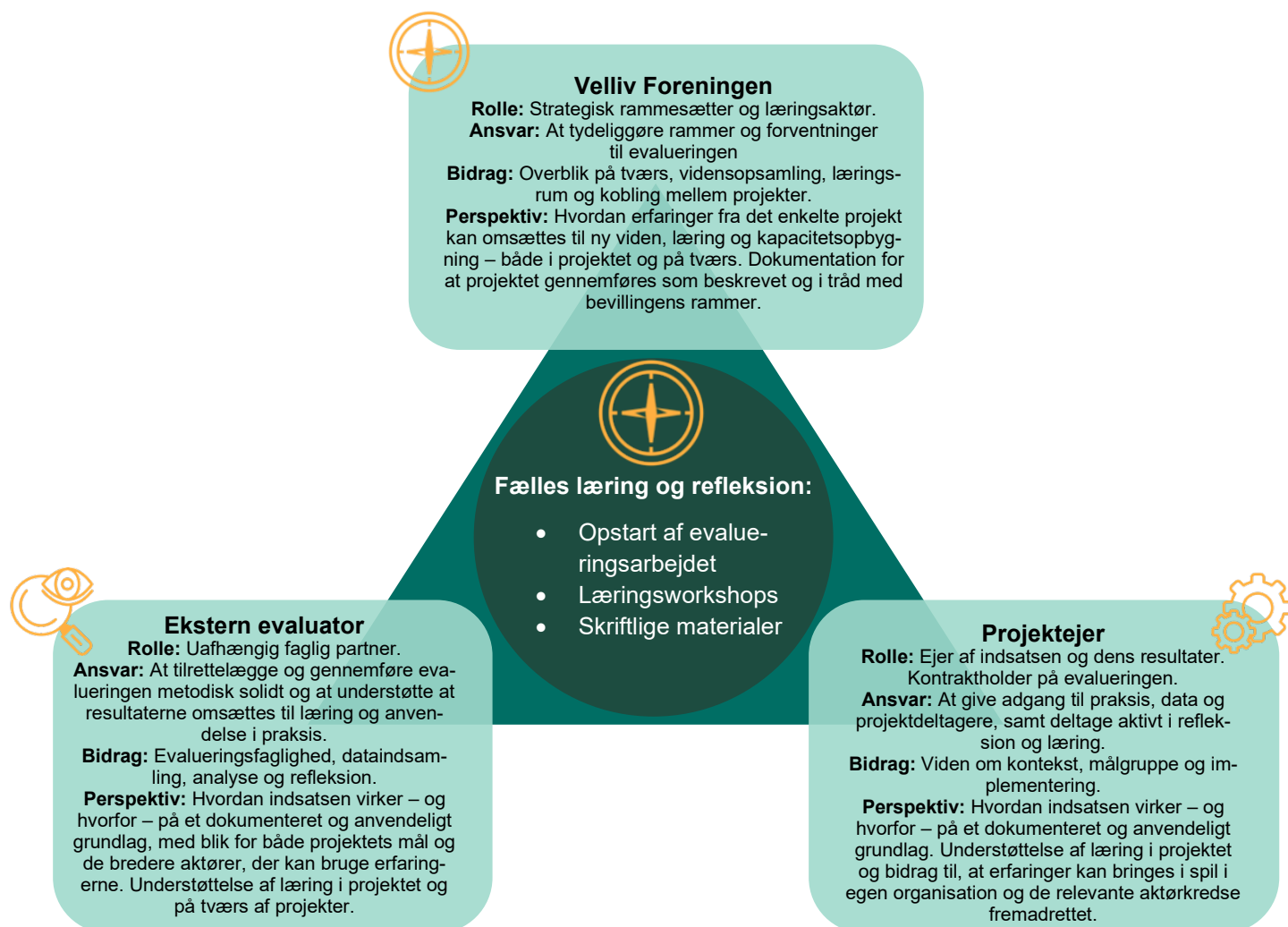
7 Samarbejde mellem Velliv Foreningen, projektejer og ekstern evaluator

Nedenstående model illustrerer samarbejdet mellem Velliv Foreningen, projektejer og ekstern evaluator i de projekter, hvor en ekstern evaluator er tilknyttet. Formålet er at skabe evalueringer, der bygger på solid viden og løbende understøtter læring, udvikling og kapacitetsopbygning hos de aktører, projekterne retter sig mod. Samarbejdet understøtter, at viden omsættes til praksis og skaber sammenhæng i arbejdet på tværs af indsatser.

Formålet er ikke kun at dele viden, men at skabe den sammen – i et rum med åben og undersøgende dialog. Parterne bidrager med hver deres perspektiv: projektejeren med indsigt i kontekst og implementering, evaluator med faglig analyse og data, og Velliv Foreningen med overblik, strategisk retning og koblinger til den bredere dagsorden om mental sundhed i arbejdslivet. Dialogen giver også Velliv Foreningen mulighed for indsigt i, at projektet skrider frem på betryggende vis i tråd med ansøgningens formål og bevillingens rammer.

En tæt og løbende dialog styrker både projektets udvikling og evalueringens kvalitet. Den bidrager til, at erfaringer fra enkeltprojekter kan bruges som grundlag for bredere læring, spredning af virksomme tilgange og styrkelse af aktører og fællesskaber, der arbejder med mental sundhed i arbejdslivet.

Figuren nedenfor viser de tre parter roller, ansvar og bidrag samt det fælles samarbejdsrum.



8 Involvering i evalueringen

En god evaluering er afhængig af deltagelse fra de mennesker, der er involveret i projektet. Det er derfor vigtigt, at der laves den rette forventningsafstemning med de involverede.

Projektejer

Ved ekstern evaluering vil I som projektejer være kontraktholder, og det forventes, at I har den løbende dialog og afklarer spørgsmål og laver tilpasninger efter behov. Projektejer vil i mange tilfælde være en vigtig datakilde, hvormed I skal forvente at stille op til dette. Derudover er projektejer en afgørende aktør i samarbejdet omkring evaluering mellem Velliv Foreningen, projektejer og evaluator, hvormed der som en del af projektet skal afsættes tid og ressourcer til deltagelse her. Husk at indarbejde tiden til disse aktiviteter i forbindelse med evalueringen i projektets budget.

Deltagende aktører og målgrupper

De aktører og målgrupper, der inddrages i projektet, forventes også at bidrage til evalueringen, hvilket de bør gøres opmærksom på fra start. Det kan være arbejdspladser, civilsamfundsaktører, unge i overgang til arbejdslivet, netværk, faglige fællesskaber, brancheorganisationer eller andre relevante partnere. I nogle projekter giver det mening at indsamle data gennem spørgeskemaer, interviews, workshops, fokusgrupper eller observationer. I andre projekter kan læringsopsamlingen foregå gennem refleksionsmøder, afprøvningsforløb, feedback fra brugere, kvalitative casestudier eller analyse af kommunikations- og kampagneaktiviteter.

Det er vigtigt, at I gør det tydeligt for de involverede aktører, så de kan afsætte tid og ressourcer til at medvirke i evalueringen. Ekstern evaluator forventes at tilrettelægge dataindsamlingen, så deltagelsen opleves som meningsfuld, fleksibel og relevant for aktørerne – og som et rum for refleksion over projektets proces, læring og betydning.

Arbejdsmarkeds-, branche- og andre systemiske aktører

Arbejdsmarkeds- og brancheaktører, partnerskabsorganisationer, vidensmiljøer og andre systemiske aktører er ofte centrale kilder til viden i evalueringen, særligt når projektet arbejder med spredning, samarbejde eller kapacitetsopbygning. Disse aktører kan bidrage med data om samarbejdsprocesser, spredningspotentialer, implementeringsbetingelser, systemiske ændringer eller udviklingen i feltet. Det kan omfatte interviews, sparringssessioner, workshops, fælles læringsmøder eller vurdering af projektets metoder og materialer.

Gør det tydeligt for styregrupper, arbejdsgrupper og samarbejdspartnere, at deres bidrag er en vigtig del af evalueringen, så de kan planlægge deres tid og ressourcer.

9 Offentliggørelse

Velliv Foreningen ønsker at sprede viden og dele erfaringer fra projekter, så flest muligt kan få gavn og glæde af erfaringerne. Evalueringsresultater offentliggøres dermed som udgangspunkt, og derfor kan fx konkrete virksomhedsnavne efter behov udelades, hvis det ikke har betydning for resultaterne, men kan være følsomt for de konkrete projektdeltagere.