Velliv Foreningen

Ekstern sagkyndiges vurdering af forskningsprojekt-ansøgning

Ekstern sagkyndiges navn, titel og arbejdssted:

Projektnavn:

Ansøgningsnummer:

I Velliv Foreningens strategi 2021-2024 er det præciseret, at en forskningsbevilling skal bidrage med konkrete og innovative løsninger, der fremmer den mentale sundhed på private arbejdspladser. Det betyder, at forskningsprojekter der får en bevilling skal være tæt koblet til arbejdspladserne og genere ny viden, der er relevant og konkret anvendelig for arbejdspladserne.

På den baggrund vil vi bede dig vurdere følgende temaer med afsæt i dine forskningsmæssige kompetencer og således få belyst om der er tale om et godt forskningsprojekt.

1. **Projektets kvalitet, stærke og svage sider, problemstilling, arbejdshypoteser og metodevalg.**
2. **Ansøgers involvering af forskellige fagdiscipliner mhp. at få en nytænkende belysning af projektets problemstilling, indfrielse af målsætning og relevans for arbejdspladserne.**
3. **Forskningsteamets kvalifikationer og kompetencer herunder også en vurdering af partneres og medansøgeres (virksomheder og interesseorganisationer) kvalifikationer og kompetencer.**
4. **Ansøgers, projektleders og samarbejdspartneres evne til at gennemføre projektet. Skaber programteorien et tydeligt overblik over ansøgers forståelse af projektet?**
5. **Vurdering af risici i projektet.**
6. **Sandsynligheden for at projektets forventelige resultater konkret vil kunne medvirke til forbedre den mentale sundhed på arbejdspladserne.**
7. **Sandsynligheden for at projektets forventelige resultater vil kunne forbedre forskningen på området.**
8. **Budget - er det realistisk ift. de beskrevne ambitioner?**
9. **Er der tydelige planer for kommunikation, formidling og videndeling?**
10. **Projektets bidrag i forhold til at bygge videre på eksisterende ”state of the art” forskning inden for metal sundhed på arbejdspladsen.**
11. **Projektet set i forhold til andre projekter, du har set indenfor dette felt de seneste fem år, når man ser på og nyskabende værdi for forskningsfeltet.**
12. **Evalueringsdesign herunder metodisk kvalitet samt svage og stærke sider.**
13. **Samlet vurdering af ansøgningen (teksten herfra kan du evt. kopiere og indsætte i evaluatorportalens felt ”Sagkyndig kommentar”, som overfor Velliv Foreningens bestyrelse opsummerer din vurdering).**
14. **Andre kommentarer, herunder forslag til forbedring af projektet og inddragelse af andre relevante elementer eller parter, som vi bør drøfte med ansøger forud for en evt. bevilling**

Giv venligst et overblik over dine vurderinger ved af afkrydse i nedenstående skema:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frem-ragende | Meget god | God | Mindre god | Dårlig | Ved ikke |
| 1 | Projektets kvalitet |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Projekts involvering af forskellige fagdiscipliner |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Forskningsteamets kvalifikationer og kompetencer |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Gennemførligheden af projektet |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Projekts risici |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Projektets konkrete bidrag til at forbedre den mentale sundhed på arbejdspladserne |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Sandsynligheden for at projektets resultater vil kunne forbedre forskningen på området |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Et realistisk budget |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Kommunikation og formidling |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Bidrag i forhold til at bygge videre på eksisterende arbejdspladsrettet forskning  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Projektets kvalitet og nyskabende værdi i forhold til andre forskningsprojekter  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Evaluering |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **SAMLET VURDERING** |  |  |  |  |  |  |